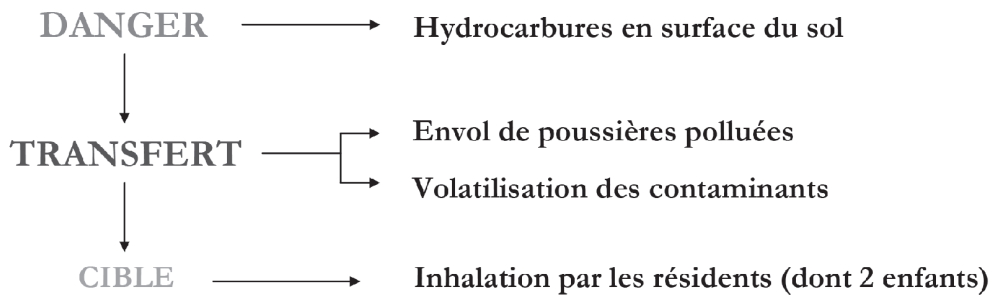


L'évaluation des risques retenait alors :
 – les hydrocarbures en surface comme source de danger ;
 – la volatilisation de ce carburant dans l'atmosphère et l'envol de poussières contaminées comme vecteur de transfert ;

– l'inhalation de vapeur et l'ingestion de poussière par les résidents.



5° Bilan coût/avantage

23 - Le bilan coût avantage comparait une solution hors site très coûteuse mais rapide, à une solution sur site de traitement par *land farming* plus longue.
 Le *land farming* est un procédé rustique qui consiste à malaxer les sols, à l'aide d'un motoculteur par exemple, pour les aérer et

fournir l'oxygène nécessaire aux bactéries présentes naturellement pour dégrader les hydrocarbures. C'est la solution qui a été choisie.